

Alaçatı Bilişsel Beceri Eğitimi Değerlendirme Raporu

Giriş

Bu çalışma, Bilişsel Beceri eğitim programının katılımcılar üzerindeki etkisini ölçmek ve değerlendirmek amacıyla yapılmıştır. Eğitim öncesi (pre-test) ve sonrası (post-test) uygulanan değerlendirme testlerinden elde edilen veriler, frekans analizleri, ortalamalar ve parametrik olmayan testler ile incelenmiştir. Bulgular, eğitim programının etkinliğini belirlemek için detaylı olarak yorumlanmıştır.

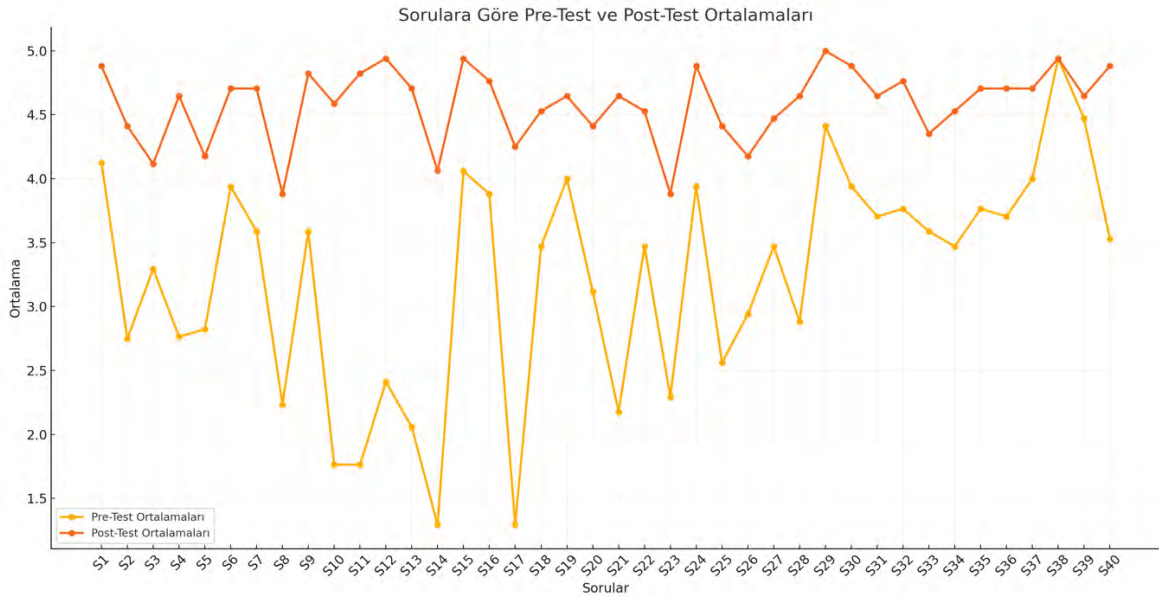
Yöntem

- **Katılımcılar:** Hatay sahasında görev yapan meslek çalışanları.
- **Veri Toplama Araçları:** 40 sorudan oluşan Likert tipi (1-5 arasında) eğitim değerlendirme ölçeği.
- **Analiz Yöntemleri:**
 - Pre-test ve post-test **ortalamar ve farkların** analizleri karşılaştırılmıştır.
 - Her bir soru için **Shapiro-Wilk** testi uygulanarak verilerin normal dağılıma uygunluğu test edilmiştir
 - Sorulara verilen yanıtlar normal dağılım göstermemesi sebebi ile pre-test ve post-test arasındaki farkların anlamlılığı, parametrik olmayan analiz yöntemlerinden **Wilcoxon Signed-Rank Testi** ile değerlendirilmiştir.
 - **Frekans analizi** ile yanıtların dağılımı incelenmiştir.
 - Yanıtların ortalamaya göre ne kadar farklılık gösterdiğini anlamak için **standart sapma analizi** yapılmıştır.

Bulgular

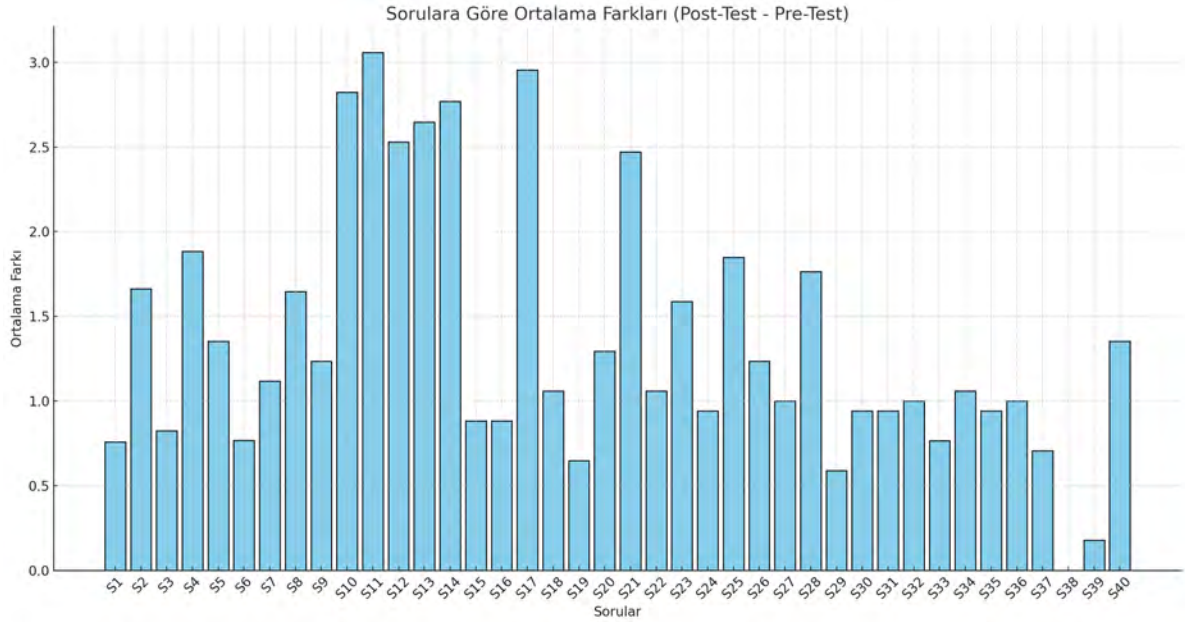
1. Pre-Test ve Post-Test Ortalamalar ve Fark Analizi Karşılaştırmaları

Pre Test ve Post Test'e ait ortalamalar hesaplanmış ve aralarındaki farklar incelenmiştir:



Sorulara ait uzun metinler raporun sonuna eklenmiştir (bkz. EK.1)

- Post-test ortalamalarının genel olarak pre-test ortalamalarından daha yüksek olduğu görüldü. Bu, eğitimin katılımcılar üzerindeki olumlu etkisini göstermektedir.



- Gözlemlenen en yüksek ortalama farkları, egzersiz içerikleri ile ilgili soruların yanıtlarındadır. Örneğin; S10, S11, S17 gibi sorularda önemli derecede artış gözlenmiştir.

2. Normal Dağılım Analizi

Her bir soru için Shapiro-Wilk testi uygulanarak verilerin normal dağılıma uygunluğu test edilmiştir.

- Pre Test ve Post Test'teki soruların büyük çoğunluğunun normal dağılıma uymadığı görülmüştür ($p < 0.05$).
- Bu durum, dağılımın normal olmadığını ve parametrik olmayan yöntemlerin değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

3. Wilcoxon Signed-Rank Test Sonuçları

- Yapılan analizlerde, 40 sorudan bir kısmı için pre-test ve post-test sonuçları arasındaki farkın **istatistiksel olarak anlamlı** olduğu görülmüştür ($p < 0.05$).
- Eğitim programı, S3, S4 ve S5 gibi sorulara yönelik farkındalık ve bilgi düzeyini artırmada etkili olmuştur.
- Toplamda **32 soru**, pre-test ve post-test arasında anlamlı bir fark göstermiştir.
- Katılımcılar post-testte, özellikle bilişsel beceri geliştirme ve uygulama farkındalığı gerektiren sorularda daha yüksek performans göstermiştir.
- Eğitim sonrası iyileşme, özellikle S11, S12 ve S13 gibi sorularda belirgin olarak ortaya çıkmıştır.
- Ancak, bazı sorular (örneğin S39, S38) anlamlı bir fark göstermemiştir, bu durum ilgili soruların eğitim içeriğiyle doğrudan ilişkilendirilememesi ile açıklanabilir. (Eğitim öncesinde de katılımcıların hakkında bilgi sahibi olduğu konular olduğu için pre ve post testler arasında fark gözlenmemiştir.)

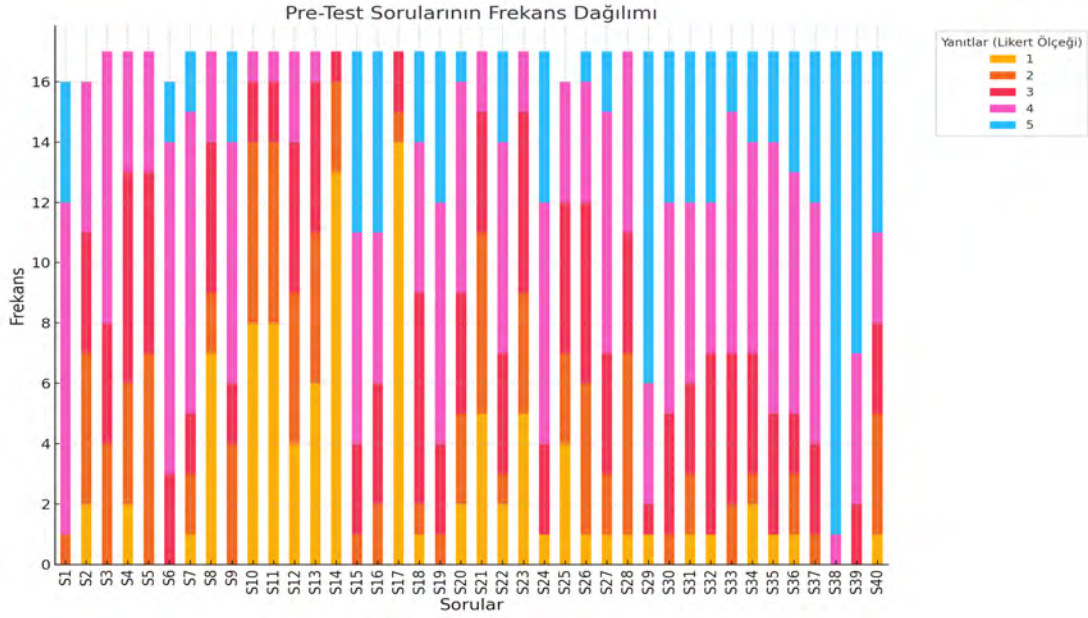
Örneğin;

S38: Gönüllü eğitiminde verilen uygulamaları proje amaçları dışında kullanmamam ve proje yetkililerinden yazılı izin almadan kimseyle paylaşmam gerektiğini biliyorum

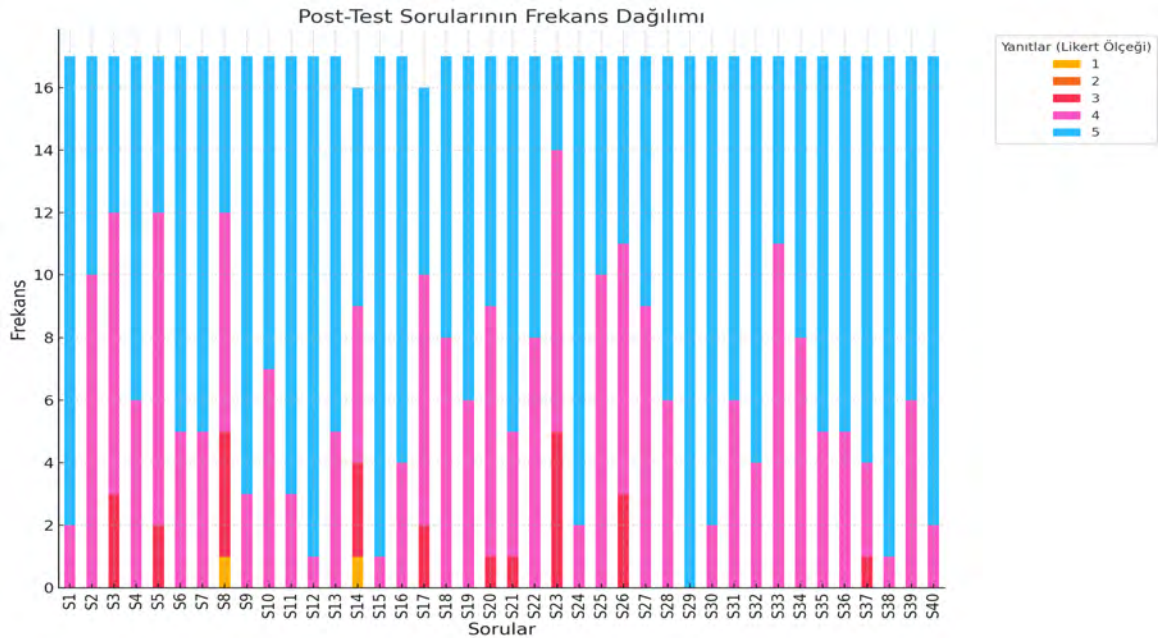
S39: Öğrenmeyi destekleyici duygusal ve psikolojik koşulların önemini biliyorum

4. Frekans Dağılımı Analizleri

Pre-test ve Post-test Frekans Analizleri:



- Pre-test verilerinde yanıtlar daha geniş bir dağılım göstermiştir, bu da eğitim öncesinde katılımcılar arasında bilgi düzeyinin farklı olduğunu işaret etmektedir.



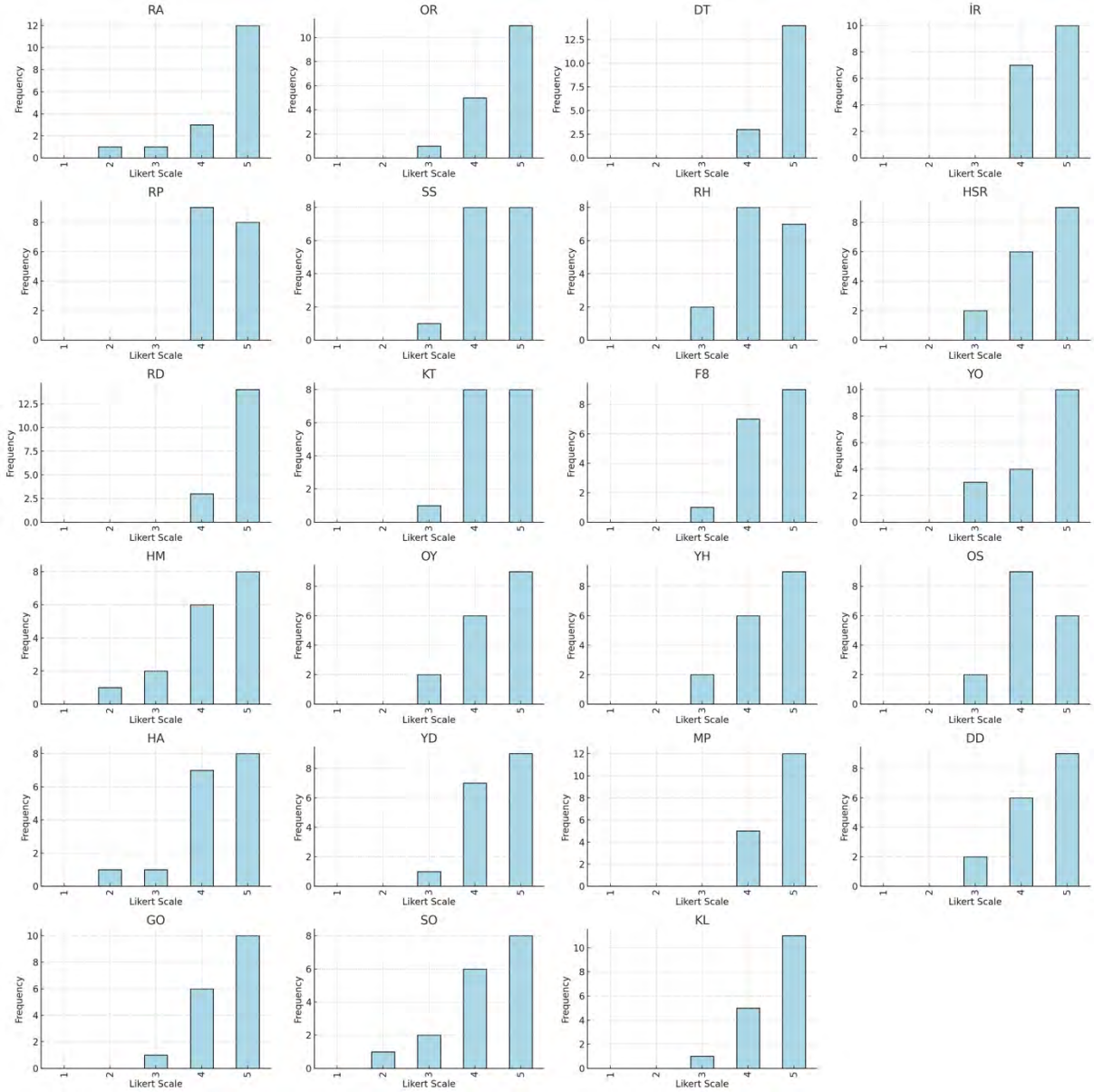
- Post-test verilerinde yanıt dağılımı daha homojen hale gelmiştir; bu, eğitimin bilgi ve farkındalık düzeyini eşitlediğini göstermektedir.
- Pre Test'te daha düşük frekanslarda dağılan yanıtlar, Post Test'te üst değerlere doğru yoğunlaşmıştır.

Örnek Sonuçlar (S11):

- Pre-test'te "5" yanıtı %15 oranında seçilirken, post-test'te bu oran %75'e çıkmıştır.
- Bu değişim, eğitim sonrasında olumlu yanıtların arttığını göstermektedir.

Katılımcıların egzersizleri kavrama düzeyine verdikleri yanıtların frekans analizi (Post-Test)

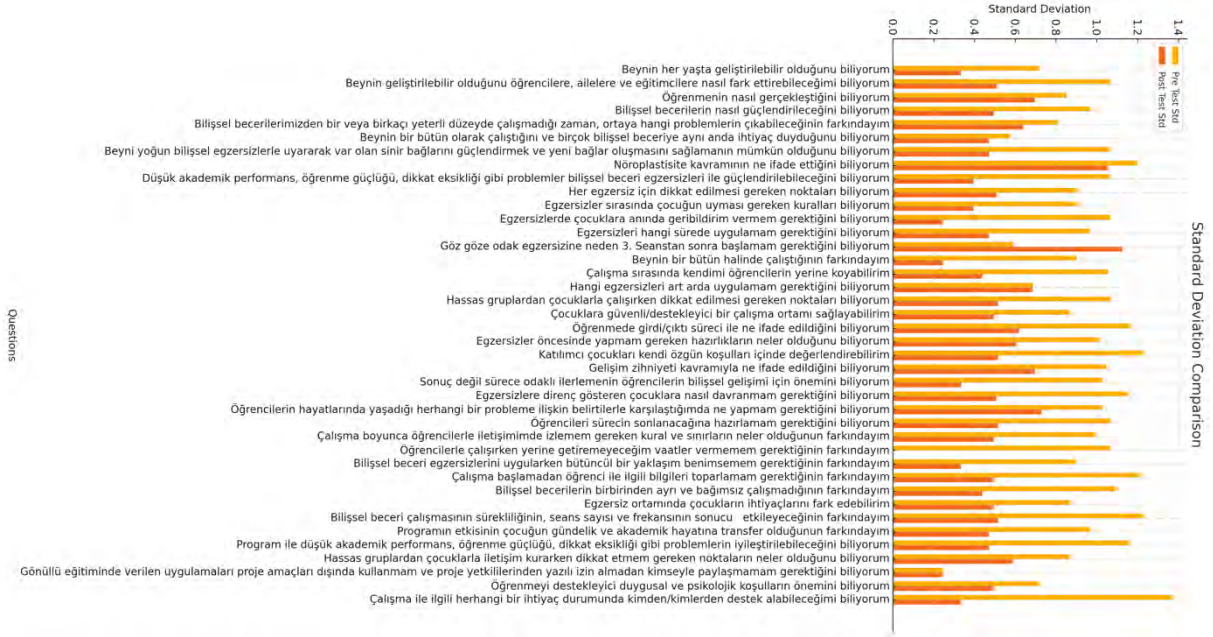
Testte kullanılan 5'li Likert ölçeği, 17 katılımcının öğretilen 23 egzersizden (bkz. EK.2) her birini ne derece kavradığını ölçmek için tasarlanmıştır. Bu analiz, her egzersizin frekans dağılımını ve genel yanıt eğilimlerini ortaya koyar.



- **En Sık Verilen Cevap:** 5 (Çok İyi) seçeneği, egzersizlerin büyük çoğunluğunda en yüksek frekansa sahiptir.
- **En Az Verilen Cevap:** 2 ve 3 seçenekleri, bazı egzersizlerde daha düşük frekanslarda kullanılmıştır.
- **Egzersizlerin Dağılımı:** Egzersizler arasında dağılımda genellikle "4" ve "5" seçeneklerinin ağırlıklı olduğu gözlemlenmiştir.

Sonuç: Katılımcılar, genel olarak egzersizleri yüksek derecede kavramıştır. Eğitimin etkili olduğu ve katılımcılar tarafından iyi anlaşıldığı söylenebilir.

5. Standart Sapma Analizi



Pre-Test Standart Sapmaları:

- Pre-test sonuçları, katılımcıların eğitim öncesinde farklı bilgi ve farkındalık düzeylerine sahip olduğunu göstermektedir.
- **Örneğin:** S4 (4. Soru) için pre-test standart sapması 0.97 gibi yüksek bir değerle, yanıtların oldukça değişken olduğunu göstermiştir.

Post-Test Standart Sapmaları:

- Post-test standart sapmaları, birçok soruda pre-test standart sapmalarına göre daha düşük bulunmuştur.
- Bu durum, katılımcıların yanıtlarındaki tutarlılığın arttığını ve eğitim sürecinin yanıtların homojenleşmesine ve eğitimin katılımcılar arasında bilgi ve farkındalığı eşitleme yönünde katkı sağladığını göstermektedir.
- **Örneğin:** S1 (1. Soru) için post-test standart sapması 0.33 gibi düşük bir değerle, yanıtların daha homojen hale geldiğini göstermektedir.

Sonuç

Bu analizler, eğitimin katılımcılar üzerinde anlamlı ve olumlu bir etki bıraktığını göstermektedir. Özellikle bilgi düzeylerindeki artış ve yanıtların homojenleşmesi, eğitim programının, genel anlamda hedeflerini büyük ölçüde gerçekleştirdiğine işaret etmektedir.

EK.1

Eğitim Değerlendirme Formu

S1	Beynin her yaşta geliştirilebilir olduğunu biliyorum
S2	Beynin geliştirilebilir olduğunu öğrencilere, ailelere ve eğitimcilere nasıl fark ettirebileceğimi biliyorum
S3	Öğrenmenin nasıl gerçekleştiğini biliyorum
S4	Bilişsel becerilerin nasıl güçlendirileceğini biliyorum
S5	Bilişsel becerilerimizden bir veya birkaçı yeterli düzeyde çalışmadığı zaman, ortaya hangi problemlerin çıkabileceğinin farkındayım
S6	Beynin bir bütün olarak çalıştığını ve birçok bilişsel beceriye aynı anda ihtiyaç duyduğunu biliyorum
S7	Beyni yoğun bilişsel egzersizlerle uyararak var olan sinir bağlarını güçlendirmek ve yeni bağlar oluşmasını sağlamanın mümkün olduğunu biliyorum
S8	Nöroplastisite kavramının ne ifade ettiğini biliyorum
S9	Düşük akademik performans, öğrenme güçlüğü, dikkat eksikliği gibi problemler bilişsel beceri egzersizleri ile güçlendirilebileceğini biliyorum
S10	Her egzersiz için dikkat edilmesi gereken noktaları biliyorum
S11	Egzersizler sırasında çocuğun uyması gereken kuralları biliyorum
S12	Egzersizlerde çocuklara anında geribildirim vermem gerektiğini biliyorum
S13	Egzersizleri hangi sürede uygulamam gerektiğini biliyorum
S14	Göz göze odak egzersizine neden 3. Seanstan sonra başlamam gerektiğini biliyorum
S15	Beynin bir bütün halinde çalıştığının farkındayım
S16	Çalışma sırasında kendimi öğrencilerin yerine koyabilirim
S17	Hangi egzersizleri art arda uygulamam gerektiğini biliyorum
S18	Hassas gruplardan çocuklarla çalışırken dikkat edilmesi gereken noktaları biliyorum
S19	Çocuklara güvenli/destekleyici bir çalışma ortamı sağlayabilirim
S20	Öğrenmede girdi/çıktı süreci ile ne ifade edildiğini biliyorum
S21	Egzersizler öncesinde yapmam gereken hazırlıkların neler olduğunu biliyorum
S22	Katılımcı çocukları kendi özgün koşulları içinde değerlendirebilirim
S23	Gelişim zihniyeti kavramıyla ne ifade edildiğini biliyorum
S24	Sonuç değil sürece odaklı ilerlemenin öğrencilerin bilişsel gelişimi için önemini biliyorum
S25	Egzersizlere direnç gösteren çocuklara nasıl davranmam gerektiğini biliyorum
S26	Öğrencilerin hayatlarında yaşadığı herhangi bir probleme ilişkin belirtilerle karşılaştığımda ne yapmam gerektiğini biliyorum
S27	Öğrencileri sürecin sonlanacağına hazırlamam gerektiğini biliyorum
S28	Çalışma boyunca öğrencilerle iletişimimde izlemem gereken kural ve sınırların neler olduğunu farkındayım
S29	Öğrencilerle çalışırken yerine getiremeyeceğim vaatler vermemem gerektiğinin farkındayım
S30	Bilişsel beceri egzersizlerini uygularken bütüncül bir yaklaşım benimsemem gerektiğinin farkındayım
S31	Çalışma başlamadan öğrenci ile ilgili bilgileri toparlamam gerektiğinin farkındayım
S32	Bilişsel becerilerin birbirinden ayrı ve bağımsız çalışmadığının farkındayım
S33	Egzersiz ortamında çocukların ihtiyaçlarını fark edebilirim
S34	Bilişsel beceri çalışmasının sürekliliğinin, seans sayısı ve frekansının sonucu etkileyeceğinin farkındayım
S35	Programın etkisinin çocuğun gündelik ve akademik hayatına transfer olduğunu farkındayım
S36	Program ile düşük akademik performans, öğrenme güçlüğü, dikkat eksikliği gibi problemlerin iyileştirilebileceğini biliyorum
S37	Hassas gruplardan çocuklarla iletişim kurarken dikkat etmem gereken noktaların neler olduğunu biliyorum
S38	Gönüllü eğitiminde verilen uygulamaları proje amaçları dışında kullanmamam ve proje yetkililerinden yazılı izin almadan kimseyle paylaşmamam gerektiğini biliyorum
S39	Öğrenmeyi destekleyici duygusal ve psikolojik koşulların önemini biliyorum
S40	Çalışma ile ilgili herhangi bir ihtiyaç durumunda kimden/kimlerden destek alabileceğimi biliyorum

EK.2

Egzersiz İsimleri Kısaltmalar

RA:	Ritmik Alkış	HM:	Hızlı Matematik
OR:	Okların Renkleri	OY:	Okların Yönleri
DT:	Diz Topuk	YH:	Yüzümü Hatırla
İR:	İlk Resimlerim	OS:	Odak Sütunu
RP:	Ritmik Parmak	HA:	Harf Ayrıştırma
SS:	Sayı Sayma	YD:	Yerde Denge
RH:	Ritmik Harf	MP:	Mantar Pano
HSR:	Harf Sayı Renk	DD:	Dikkat Dansı
RD:	Ruloda Denge	GO:	Göz Göze Odak
KT:	Kelime Tekrarı	SO:	Set Oyunu
F8:	Figür 8	KL:	Kelime Listesi
YO:	Yakın Odak		